

DE POCOS DIAS

A ESTAPARTE SE A PVESTO EN QVESTION en esta Prouincia de Seuilla, de el Orden de los Minimos; Si el Reuerendißimo P. General, o su Vicario General Ordinario, con plenaria y ab-Joluta potestad, pueden mudar alounos Religiosos subditos suyos, de con Conuento a otro, en los limites de su Prouincia, fuera del tiempo de su Visita? Y no solo je à puesto en question, sino que se à pretendido juridicamente defender lo contrario, por instrumentos autenticos, y publicos. Y que solo puede hazer las dichas assignaciones locales, el P. Prouincial de la dicha Provincia.

NTES Que de mi parecer, acerca de este punto, è determinado presuponer algunas cosas notables. Comun sen-N.1. Es de los DD. y està definido que el Summo Pontifice espor derecho dinino, Cabeça vniuerfal, y Prelado de todas las Religiones. A cuya causa eminencialmentese cotienen en aquella Dignidad suprema todos los Oficios, y

Prelaturas de todos los Regulares: pues por su Santidad tienen las Religio-

nes el ser, y el aprobarlas.

De fee es tambien, que el Summo Pontifice es a quien todos los Religiosos estamos obligados a obedecer, y obedecemos, en todas aquellas cosas que conduzen a mayor seruicio de Dios. De esta suprema potestad se sigue, que puede su Santidad coarcar la autoridad de los Prelados Regulares. Consta esta verdad de la antiguedad, y tradicion de la Iglesia. Ita Manuel Rodriguez tom. 1.9.18. de Regul. Sed maxime expedit, ve multe can sasummo Christi Vicario observentur: ergo illas potest sibi reservare, quoties fibi voluerit. Miranda tom. 1.9.14. & alij permulti.

Tambien es de see (legun los DD.) que todos los Superiores de las Religiones, especialmente Generales, y Provinciales, tiené jurisdicion ordinaria, in vetroque foro, en todos sus subditos; y que la tienen por derecho Pa-

pal. Y graues DD. afirman tenerla por Christo.

Supongo demas de esto, que esta dicha potestad de jurisdicion es no solo ordinaria, sino omnimoda, y plenaria; a cuya causa comprehende todo lo necessario, y veil para el dicho gouierno: de tal suerte que a aquella jurisdicion ninguna cosa se puede anadir, ni quitar. Pues como dixo muy bié Tuschus verbo Distio, conclus. 20. por esta clausula les da el Papa a los di chos Prelados temporal, y espiritual jurisdicion, ordinaria, y absoluta sobre sus subditos. Alderete lib. 1. cap. 1. de Regul. Plenissima iurisdictio conceditur Generali, in toto Ordine, & Prouinciali in tota Prouincia.

Supongo tambien, que el P. General en nuestra Religion tiene potestad or dinaria, omnimoda, y absoluta (como se à dicho) en toda su Religion

no solo por derecho comun, sino por especial, como costa de muchos Priuilegios Apostolicos, y especialmente por Bulla de Iulio II. que comiença: Sacer ordo, &c. dada en 27. de Março de 1508. Plenariam, & omnimodam potestatem, & iurisdictionem quibuscumque Generalibus Ordinis Minimorum in veroque foro, libere exercere, super omnes, & singulos fratres cuiuf-

cumque status, &c.

Demas desto advierto, que esta jurisdicion (assi referida) que por derecho Diuino y Papal, ses le da a todos los Superiores de la Orden, aunq sea ordinaria (como dicho es) no es independente; porque como se les da la dicha potestad Hierarchico ordine: alsi como el Papa puede coartarla dicha autoridad (como se à dicho) de la misma suerte el P. General puede coarrar la autoridad del Provincial, y el Provincial la autoridad del Padre Corrector, con causa, o sin ella dizen muchos: empero otros D D. dizen, q à de auer causa justa: Assi Manuel Rodrig: tom. 9.17. de Regl. Porestas memorataiure Papali, vel dinino concessa, tamen est Hierarchico ordine; Vifte consistit, ve minores pendeant à maioribus, & abillis gubernentur. Ita etiam Miranda art. 5. Thomas Sanchez. Y es clara la razon que da Thomas Sãchez, y todos los DD. porque como puede el Superior, auiendo causa, quitarle al Prelado inferior toda la autoridad (aunque mas sea ordinaria) assi podrà quitarle parte de la autoridad que tiene.

Tambien supongo que esta plenaria jurisdicion delos Superiores se difine por todos los DD. asi, y particularmente porel P. Molina tom. 1. tract. 6.disp. 2. p. 2. g. 2. verbo Iurisdictio. Est facultafalicuiues auctoritatem, & eminentiam, super alios habentem, ad corum re gimen, & gubernationem. Esta consiste (segun el derecho, y los DD.) Indirectione subditorum, & in puni-

tione ipforum, quando derelinquunt.

Resta finalmente suponer, en que ocasiones podrà el P. General, o su Vi cario General coartar la autoridad del P. Prouincial? Respondeie que en tres casos. El primero, en tiempo de visita. El segundo, quando presente el P. General, o su Vicario General ordinario se ofrece en la Provincia alguna cosa notable; la qual el P. Prouincial no puede concluir, ni conclusa podrà executarla, por texto expresso de nuestro Correctorio (confirmado con autoridad Apostolica) num. 64 sin consentimiento del Padre General, o de su Vicegerente: Ob hoc tamen non intendatur, quiniffi locales Cor rectores, inquantum sibi à suis Pralatis su perioribus permissum fuerit, suum officium exerceant. Y numer. 115. del mismo Correctorio: Localibus etiam Correctoribus in præsentia Generalis, aut suorum Vices gerentium, absque Superiorum ipsorum Pralatorum; ibidem prasentium licentia, cuiquam carceres, aut alias graues pænas, no licebit, &c. quod vero i a dictu est de localibus Correctoribus in prasetia Generalis, seu Pronincialis: hoc ide intellige du est deipsis Prouincialibus in Correctorij Generalis prasentia. Lo mismo difine nuestro Capitulo General celebrado el año de 1538. à 23. de Mayo, Bononiæ 1. Nibil concludatur notabile, & conclusum, non mandetur execu

tions,

tioni, nist ex scientia, & assensu Superioris. Y de estos textos, y de otros de nuestro der echo particular se colige, quanta es la autoridad que se le da al P. General, o a su Vicegerente, para que se pueda entrometer en la jurisdicion del P. Prouincial. Y la razon de todo la dà el Capitulo referido de Bolonia: Nam vbi inferiores non reguntur à Superioribus, turbatur Ordinis

tranquilitas, onascitur confusio.

9

Lo tercero digo, que en algun caso particular, o en algunos podrà el Padre General, o su Vicegerente coartar la autoridad del Padre Provincial: assiloasirman muchos DD. y entre ellos Peyriuis comment supraRegul: Minim. cap. 10. fol. 184. Ita potest per aliquam caufam vergentem fuspendere in aliquo casuspeciali auctoritatem Provincialis. Esto es aquella especial jurisdicion ordinaria que por derecho particular a solo el Padre Prouin cial le tocaua; a la manera q tocandole al Corrector del Conuento el dar licencias a los Religiolos para que salgan del Conuento a los negocios cotidianos, puede el Padre Provincial mandarle no embie tales y tales Religiolos fuera, por tal y tal tiempo. Que omnia (ait Péyrinis tom. 2. privileg. fol. 357.) Velit, vel nolit, observare tenetur Corrector; potestas enim Correctorijest eminenter in Prouinciali. Y si segun los textos referidos de nuestro Correctorio, lo que se dize del Padre Corrector, respecto del Padre Prouin vial, respectiuamente se à de entender de el Padre Provincial, respecto de el Padre General, ode su Vicegerente; se colige poder el Padre General, o su Vicegerente coastar la autoridad de el Padre Prouincial en algunos est. peciales casos, y mandarle que no mude tales, o tales Frayles, aunque esto tocasse a su ordinaria jurisdicion solamente. Asi lo afirma Tomas Sachez lib.5.in præcepta Decalog cap.4.num.70.

Esto supuesto: Respondo al punto de la question, y digo, que el Padre General de la Orden de los Minimos, o lu Vicario General ordinario; con facultad omnimoda, plenaria, y absoluta, como es la que tiene oy en todas las Prouincias de España de esta dicha Orden, nuestro muy Renerendo Padre Fr. Iua Nicolas Fagio, sustituyda por nuestro Reueredismo P.Fr. Baltasar Dauila, General de toda la Religion, y la que tiene oy el muy R. P. Fr. Rodrigo de Mendoza, Vicario General de esta Prouincia de Seuilla, de la dicha Orden, recevido, y obedecido (como tal) por todos los Religiosos de la dicha Prouincia, assi superiores, como subditos, pueden mudar algunos Religiosos de vn Conuento a otro, assignandoles Conuentualidades, o por la veilidad de los dichos Religiosos assi mudados, o por la veilidad de los Congentos, &c. Pruebase esta verdad can no toria en todas las Religiones, y can praticada hasta el diade oy. El Padre General tiene jurisdicion omnimoda, plenaria, y absoluta en toda su Religió (como queda dicho) sobre todos sus subditos, de tal suerte, que se estiende a todos figillatim, como notò el Padre Peyrinis tom. 1. de privileg. cap. 8. num. 4. elplicando aquella clausula referida en la Bulla de Julio I I. Superomnes, & singulos, &c.que vale tanço ; ac si ones in individuo nominarentur : y alsi

lo afirma Tuschus verbo clausula, consi 296. Esta potestad, como arrisbadiximos, con el Padre Molina, consiste en gouernar los subditos, o en castigarlos quando lo merecen. Luego pertenece al vso de la jurisdicion de el Padre General mudar los Religiosos de vno a otro Conuento, assignandoles Conuentualidades, especialmente a algunos quando le pareciere que assi conuiene a su gouierno, y al vso de su jurisdicion.

Pruebase tambien: Porque como dizen los DD. plenaria, y omnimoda potestad es aquella, a la qual ni se puede añadir, ni quitar cosa alguna, porque todo lo comprehende: tunc sic: si el Padre General no pudiera mudat algunos Religiosos, de vno a otro Conuento, dentro de los limites de vna Prouincia, en todo tiempo que le pareciere conuene a su gouierno, se quitâra algo de su jurisdicion; y no tuniera, ni comprehendiera todo lo necessaria, y vtil para el dicho gouierno general: Comprehendit omnia necessaria, votilia ad gubernationem (dixo el Padre Peyrinis difiniendo la pleanatia, y omnimoda jurisdicion) esto no se à de dezir: suego ni tampoco que el Padre General no puede en qualquiera tiempo mudar los dichos Reli-

giosos, dentro de los limites de su propria Prouincia.

Pruebase mas. El Padre Generalen toda su Religion tiene ordinaria ju risdicion, plenaria, omnimoda, y absoluta; a la manera que la tiene el P. Provincial en toda su Provincia; ita Manuel Rodriguez tom. 1.q. 17. de Regl. Alderete lib. 1. cap. 3. de Religiosa disciplina. num. 26. El Padre Provincial puede mudar los Religiosos de vno a otro Convento, assignando les Conventualidades. Luego puede el Padre General. Pruebase la consequencia. Todos los Conventos de vna Provincia hazé vn cuerpo, respecto de el Padre Provincial, que es cabeça de la dicha Provincia; y todos los Conventos de la Religion hazen vn cuerpo, respecto de el Padre General, que es cabeça de toda la Religion: tunsic. A la cabeça le toca el mirat la vilidad del cuerpo discurriendo por todos lo miembros, assi como cóviene, pues esto es tener potestad de cabeça, y de Principe. Luego como le toca al Padre Provincial mudar los Religiosos de vno a otro Convento, assignando les Conventualidades, como cabeça de la Provincia; de la misma luerte lo podrà hazer el Padre General.

Pruebale mas, ex iure communi. Lo que le es licito por su oficio al menor, mucho mas le es licito a su Superior, cap. illud supersum. d. 95. argum. cap. historia 33. Demas de esto para los suristas es comun proloquio; quod maior facit cessare minorem: ita Tuschus verbo maior, conclus. 16. Mas. El Corrector, o Preladolocal todos los DD. lo assimilan al Cura, el P. Pro-uincial al Obispo, el Padre General al Patriarcha: es absurdo dezir que no puede hazer el Obispo, lo que haze el Cura: y el Patriarcha lo que haze el Obispo. Luego serà absurdo dezir que no puede hazer el P. Genera.

lo que puede hazer el Padre Provincial.

Mas. Como aduierte el Padre Peyrinis tom. 2. de Prælato fol. 149. aunque tocara solo al gouierno del Padre Prouincial, el mudar los Religiosos

de vn Conuento a otro, dentro de los limites de vna Prouincia, (que no toca, por lo que emos dicho, y diremos, por ser esta linea de mudar los Re ligiosos comun al Padre General, y al Padre Prouincial) Puede el Padre General entrometerse enqualquiera linea especial que toco al especial go uierno de elPadre Prouincial. Luego aunque fuera folo de la linea, que por especialidad le tocara al P. Prouncial, el mudar los Religios de vno a otro Conuento; podrà el P. General mudar los que quillere; o los mudados por el P. Prouincial, reduzirlos a sus antiguas localidades: y a esto deucestar el P. Prouincial que quiera, q no quiera; particularmente constandole de lo determinado por el P. General. Id intellige (dize Peyrinis) quado Superior, v. g. Generalis declarauit velle se intendere super dicto ne go tio; y lo dize explicando el texto de nuestro Correctorio, referido arriba en el n.7. deste parecer, y lo mismo difine el Cap. General de nuestra Religion celebrado en Tolosa, el primero que alli se celebro el año de 1514. 223. de Mayo. Corrector, post sibi factam per maiorem suum probibitionem, non prasumat, aliquo modo actum aliquem prasidentia facere, prasente ipso maiore Superioris turbatur Ordinis tranquilitas; phi inferiores maioribus non cedunt. Luego con euidencia se colige de todo lo alegado en este numero, que puede el P. General mudar los dichos Religiosos, o algunos mudados por el P. Prouincial, reduzirlos a sus antiguas localidades: y que costandole al P. Prouincial de esta determinació del P. General, no deue cotrauenir a ella, como queda dicho, y como abaxo diremos; pues es regla general, que lo que se dize en nuestro derecho, y Constituciones del Padre Corrector respecto de el P. Prouincial, lo mesmo respectiuamente se à de entender de el P. Pronincial respecto de el P. General, o de su V cegede gezir, que voa cofa tan facil como es mudat el 2. General,o fi Visagnar

Pruebase mas. Puede el P. General mudar vn Religioso de vna a otra 15 Prouincia, o por la viilidad de el dicho Religioso mudado, o por la viilidad de la tal Prouincia, como consta de la antigua tradicion de las Religiones, y lo afirman todos los DD. y especialmente Nauarro comment. de Regul.n.22. &lib. consil. consil. 9. Luego mas bien podrà mudar tal les, otales Religiosos de vno a otro Conuento, en los limites de vna Prouincia. Es clara la consequeucia, porque segun el proloquio comun delos DD. Qui potens est ad magis, potens est ad minus intraeandem speciem. Ge.

16

Confirmase lo dicho. Mudar vn Religioso de vna a orra Prouincia, tiemucha dificultad; porque por la tal mutacion le destierran de su propria patria, y domicilio, le prinan dela comunicacion, y familiaridad de pariétes, y amigos; y esto lo puede hzer el P. General, o su Vicegerente ordinario. Luego podrà hazer lo mas facil, que es mudar vn Religioso de vn Couento a otro dentro de los limites de su Prouincia. Porque como dize Alderete lib. 2. cap. 27. de Religiosa disciplina, mudar vn Religioso Monachal, de vnoa otro Conuento, por quanto le destierran de su proprio domicilio, tiene dificultad, y es graue castigo; y assi no le puede hazer sia

As

noes

no escon mucha causa; empero mudar en Religioso de las Ordenes Mendicantes, de eno a otro Conuento, que no tienen domicilio proprio Ad Derò (dize Alderete) in Religionibus Mendicantibus cum certo Monasted rio non sint additi, & facile de cono Conuentu in aliumit ransferant, ideo proprie in eis non erit exilium. Ita etiam Nauarrus comment, tom. 4. de Resgul. num. 22. Rodriguez tom. 2. q. 22. de Regul. Luego en nuestra Reliagion siendo como es Mendicante, y no auiendo en ella filiaciones en los Conuentos, con causa leuissima podra en General, o su Vicegerente ordio nario. Luego (abherret) que no pueda el P. General en su Religion hazer lo que llega a ser tan facil.

Confirmale todo lo dicho con lo que aduierte el P. Peyrinis com. i. de subdito fol. 125. que despues de auer aneriguado que para mudar el P.Ge. neral, o su vicegerente a vn Religioso suera del riempo de la vilita, de vna a otra Provincia, o de vn Convento a otro dentro delos limites de la milma Prouincia, à menester causa vrgente. Aduierte que à menester causa vigente, quando el tal Religioso assi mudado es alguno de los que en la Religion y fuera della se llaman, y son Religiosos graues; o porque son conocidos por sus Letras, Cathedras, y Pulpitos, enlas Ciudades, o Villas; o qua do la mutacion es de Religiosode Religion Mendicante donde ay filiació nes: Hac sic dicta intellige (inquit Peyrinis) intelligitur etiam quando nut la apparet ratio; quod rarô accidit loquendo de fratribus granibus, de quibus dicta intelliguntur. Luego quando la mutacion, o assignacion local no es de Frayles graues; como à sido la muracion de los Religiosos por quien se âmouido esta question; porque no lo son, pues no son, ni Lectores Iubilad dos, ni actuales, ni Predicadores famosos, ni ordinarios. Por que, pues, se à de dezir, que vna cosa tan facil como es mudar el P. General, o su Viceges rente ordinario quatro, o seis Religiosos de yno a otro Convento, dentro de los limites de la Pronincia, parte por la viilidad delos Conventos, parte por la veilidad de los mismos Religiosos, no la puede hazerel P. General, o su Vicario General ordinario! quando basta para hazerlo, o la costumi bre que ay en las Religiones Mendicantes, de mudar los Religiosos, o cauro les, otales Religiosos de vno a otro Connodibishenpomes, smislinela

os en la forma dicha; ademas de lo que se à alegado para aueriguar estat verdad, se prueba con lo que acerca deste punto difinen los Capitulos Generales de la Religion, los quales para nosotros tienen suerza de ley. Los primeros el Capitulo General celebra do en Malaga ano de 1526. a 9 de May yo, en el qual se que varon algunos P.P. Genoueses del P. General (que ar tonces era) porque los quitò del Conuento grande de Genoua, y en sullui gar pulo orros Religiosos Franceses por algunas causas que para ello tenia; y decretaron los P.P. lo siguiente en el num. 8 del dicho Capitulo: Devreb tum est quod dicto sonuentu de bonis, es sufficientibus Patribus, tum Italia cis tum Gallicis, sine IL ispanicis, ad nutum suum providere habebic P. General

ralis

94

ralis; neque eius potestas, & auctoritas cum ipsi omnes parere debeant, ab inferioribus coarctari potest. Bien se dexa entender de lo que aqui difinen los
Padres Capitulares, que importò muy poco la quexa que dio el Padre Pro
uincial de la Prouincia de Genoua con todos los PP. Genoueses, por auer
hecho el P. General assignaciones Conuentuales; antes si, decretaron quan
ta es su autoridad, como consta de aquella clausula: Ad nutum suum; y de
aquella, nec eius potestas, & auctoritas, & c.

Mas. El Cap. General de nuestra Orden, celebrado en Valencia el año de 1571. die 26. de Mayo, en el num. 6. està vn decreto del tenor siguiente: Voluerunt insuper PP. decernentes ad Capitulum Provinciale spectare; qui studentium sint adscribendi numero; ob hoc tamen PP. non intendunt ligare manus P. Generalis, nunc & pro tempore existentis; quin possit, & waleat alios assignare, & assignatos amouere. Luego aunque en otro qualquiera Capitulo, o Constitucion, aya clausula que diga que al Padre Prouincial letoca el assignar las Conventualidades de los Religios dentro de la Provincia, o al Capitulo Provincial, que tiene mas autoridad que el dicho P. Provincial; no por esto seà de entéder que no pueda assignar otros Religiosos estudiantes, el P. General, o de los assignados mudar algunos. Y lo mismo podrà hazer su Vicegerente.

Mas. El P. Peyrinis en su formulario fol.459.cap. 1. en la forma que assigna para que el P. General constituya algun Religioso en su Vicario General ordinario por la Nacion Española, està vna clausula del tenor si-guiente. Fratresque non solum de Pnain aliam Provinciam ex eisdem; sed etiam in eadem de Conventu in Conventum, transmutandi. Dos cosas cuidentes se coligé de esta clausula. La primera, que el P. General pueda mudar los tales Religiosos, de vno a otro Convento, pues da licencia a su Vicario General para que lo haga. Propter quod Unumquo dque tale, Gillud magis. La segunda, que a no poder el P. Vicario General ordinario, hazer las tales Conventuales assignaciones en qualquiera tiempo, no pusiera la clausula referida en su formulario, vn hombre van eminente como el Padre Peyrinis, especialmente en Derecho Canonico, y que tanto entendiò

de nuestro derecho particular.

Mas. El Reuerendissimo P. General, que oy tenemos electo, y confirmado por su Santidad, varon sancto, y do chilsimo, especialmente en el Derecho Canonico, en la Patente que dio al Reuerendissimo P. Fr. Juan Nicolas Fagio, en que le constituye por su Vicario General de las Prouincias de España, y Visitador para las Prouincias que no estuuieren visitadas, le pone sin limitació alguna la misma clausula. Fratres q; non solum de una in aliam Prouinciam ex eisdem, Derum etiam in eadem de Conuentu in Genuentum localizandi, & c. Luego emos de estar a la autoridad de tan doctos PP. Y assi se à de dezir, que se puedé hazer las dichas assignaciones por los dichos PP. Vicarios Generales, particularmente teniendo en sus Patentes clausula expressa para ello, y aunque no la traygan, como sean Vica-

A4

rios

rios Generales ordinarios, con absoluta, y omnimoda potestad de el Padre General, como es la que traen los dichos dos PP. Vicarios Generales reseridos.

Pruebase mas, ab effectu. El subdito està obligado a obedec er al Prelado en todas aquellas cosas que son segun su regla. Ita Thomas Sanchez lib.6, precepta Decalo. cap. 11. Prelatum R eligionis solaea, que sunt secundum regulam pracipere potest, sue directe, & expresse, sue indirecte, wimplicite, ad eam pertineant, & subditus tenetur obedire. Mudar pues los Religiolos de vno a otro Conuento, es segun la regla, y segun lo que a la regla percenece. Luego el subdiro està obligado a obedecar al P. General, quan do le assigna por Connentual en al gun Couento. Tiene empero lo dicho lugar en todas las Religiones; luego mas bien lo à de teneren la nuestra. Pruebase la consequencia con lo que dize el P. Miranda tom. 1. q. 16.2rt. 12. de Regul. hablando de la Religion de los PP. Menores: Fratres Minores ex vivoti obedientia, frictitius quam alij Religiofi, tenentur obedire suis, Prælatis, propter i psam clau ulam, que in regula continetur Minoru: in omnibus, que non sunt contra anima, & regula tenorem, obediant suis Pralatis. La misma clausula està en nuestra reg a de los Minimos, cap.5. eiusdem regulæ In omnibus, qua qua anima, & buic sacra regula non adversantur, suis Superioribus humiliter obediant. Obedecer, pues, el subdito al Prelado General, o a su Vicario General, que le manda se vaya por Conuentual à alguno de los Conuentos de su Provincia; no es cotra su alma, ni es cotra la regla; antes es conforme a ella (como emos aueriguado) luego insta mas en el Religioso Minimo el precepto de la obediécia, que en otros Religios de orras Ordenes. Y en este voto le corre la obligacion que a el Re. ligioso Menor, pena de que pecarà mortalmente, no haziendolo assi.

Preguntarà alguno. Si acaso ay alguna opinion probable, de la qualse valgael subdito para no obedecera el Prelado, y el Prelado tiene otra opinion, mediante la qual le manda se vaya a asistir por Conuentual a tal Conuento? Respondo con el P. Cordobalib. 3. q. 9. Valencia 2. 2. dis. 7. q. 3. Panitentia, si dexando su opinió por probable, à de seguir la opinió probable que està de parte del Prelado, aun que sea menos segura que la suya. Diana tract. de Regul resolut. 10. Bazquez, Miranda, Laymã, lib. 1. tract. 1. cap. 5. num. 11. y de todo da la razon Cordoba: Quia esset confusio Comunitatis, si pratextu opinionis probabilis, nollet quis Superioribus obedire, quia est constat ex iure, in dubio inter Superiorem, subditum prassumptio est pro Superiori: argumentum capitis quid culpatur. 25. q. 1. Puse este caso por si se hallare alguna opinió (de las muchas nueuas que ay en estos tiempos) que diga que el subdito, y especialmente el Minimo, puede escularse de hazer la obediencia de su Superior.

Demas desto asirmo, que dado caso que el P. General, o su Vicegerente sin causa alguna graue, o leue muden algunos Religiosos de vno a otro Conuento, dentro de los limites de su propria Prouincia, o suera de ella;

aunque el mudarlos de vno a otro Conuento fuera solamente de la linea de gouierno que toca al P. Prouincial (que no es, como emos dicho, porque esta linea de mudar los Religiosos, es linea de gouierno comun al P. General, a su Vicario General ordinario, y al P. Prouincial) tendran las dichas assignaciones, hechas por el P. General, o su Vicegerente. Si acaso se entrometiere el P. General, o su Vicegerente en la linea de gouierno, que solo percenece al P. Prouincial, sin causa, si hiziere mal, ono? essa es otra question. Tendra emperotodolo mandado por los dichos Superiores, y procediendo injustamente podran ler conuepidos, y castigados por otros superiores a ellos. Asi lo afirma el P. Peyrinis com. 2. priuileg fol. 357. M2 nuel Rodrig. tom. 1. q. 17. 21t. 17. 21t. 7. Yanade el milmo Manuel Rodrig. con todos los DD. Quodfactum tenebie, & possunt tempore visitationis, de es re conueniri, o puniri. Luego quando no tocara a la linea de gouierno (que sitoca) del P. General, o de su Vicegerente el mudar los tales Religiosos de vno a otro Conuento, tendran las tales assignaciones hechas por los

dichos Superiores.

25

Mas. Afirmo, que no puede el P. Prouincial, ni por palabras, ni por escritos, mandar que los Religiosos, assi mudados, no cumplan las tales obe. diencias, o assignaciones, dadas por los dichos Superiores; ni menos reduzir a los Religiosos, assi mudados por los dichos Superiores, a sus antiguas localidades, de donde sueron amouidos por los dichos Superiores Prelados; v. g. por el P. General, o por su vicegerente, debaxo de graues penas. Alss lo siente Peyrinis tom. 1. de subdito fol. 163. assi lo difinio el Capitulo General celebrado en Barcelona el año de 1581, dia 30, de Abril: InoleVit error (inquiunt P P. illius Capituli) de medio tollendus, quodinferiores Su periores prasum inteos fratres remittere, quos Superiores Pralati, in Proninciam aliquam, jeu certum Conventum mittunt, & destinant, sub prætextu alicuius friuola occasionis: non ergo de caterotalia prasumant quicumque facere, sub pænis, contra V surpantes Pralatorum auctoritatem : whi autem quis ex talibus missis fratribus, infirmus fuerit, vel aliam habuerit occasionem, no mutetur, nisi prius admonito maiori Superiore, ad effectum providendum. No era menester mas texto que este para resoluer el punto de la question. Luego error cometerà digno de castigo (tassado por el Derecho) el P. Prouincial, o otro qualquiera Prelado inferior, que de palabra, o por escrito, mandare que los Religiosos, a quienes assignare nueuas Conuentualidades en qualquiera tiempo el P. General, o su Vicegerente, no las cumplan, ni obedezcan: ni menos debaxo del mismo error, y penas, si les reuoca a las antiguas localidades que tenian, cotraumiendo a lo mandado por superiores Prelados, como son el P. General, o el P. Vicario General, Vicegerente suyo.

Y tiene tanta autoridad lo determinado por los dichos Superiores Prelados, que los tales subditos assi mudados, pecaran mortalmente obedeciendo al P. Prouincial, que les manda no ponga en execucion las dichas

21519-

assignaciones locales hechas por los dichos Superiores: assi lo assirma el Padre Lezana q. de Regul.cap.4. sol. 15. Peyrinis de subdito sol. 63. Duobus Pralatis (inquit Lezana) contraria pracipientibus, nen licet obedire minori, neglecto maiori; quia potestas minoris subordinata est maiori, so illi subiec ta, 5 minus obligans. Luego si obliga mucho menos el mandato del Padre Prouincial, que no el de el Padre General, o de su Vicegerente, por ser inferior Prelado a los dichos, ni puede el Padre Prouincial madar que los tales Religiosos no cumplan, y executen las dichas assignaciones locales, ni los tales assi mudados, despreciando el decreto delos dichos Superiores, obedecer lo contrario que manda el inferior, que es el P. Prouincial.

Resta aora dar solucion a algunos textos, que traen en su sabor la parte contraria. Loprimero que se alega es, vn texto de nuestro Correctorio num. 102. V bi autem quis in Prouincialem electus fuerit, & postmodum cofirmatus in prasentia Correctoris Generalis, aut sui Vicesgerentis, officium Juum liber è exercere potest. Luego aunque este presente el Corrector General, o su Vicegerente, podrà el Padre Prouincial libremete exercer su oficio, y mudar los Frayles de vn Conuento a otro. Lo primero respondo, que el dezireste texto que pueda el Padre Prouincial disponer de los Religiosos de su Prouincia, libremente, inveroque foro, y mudarlos si quisiere de vno a otro Conuento, no es dezir que no pueda el Padre General, o su Vicegerente, mudar en la misma Prouincia, otros Religiosos de vno a otro Conuento; o algunos de los assignados por el P. Pronincial mudarlos, a otro Convento. Lo segundo, que como noto el P. Peyrinis, y otros DD. commet.inReg.Minim. fol. Soi. annque es verdad que aquella particula liberè, parece que arguye absoluta potestad, a ningunaley sugeta; có todo esso el derecho la puede coartar, y de hecho la coarta el derecho particular nuestro. Lo primero lo enseña Barbosa de dictionib esplicando la diccion libere, num. 30. Lo segundo, consta de nuestro mismo derecho, porque co moprimero en el Correctorio num. 64. mande a los tales Proninciales, y a todos los inferiores al P. General, que ayan de exercer su oficio assi en las cosas minimas, como en las graves: In quantum sibi, à suis Pralatis Superioribus, & corum Vices gerentibus permissum fuerit, sun ordinarium officin exerceant. Y assi lo difinio el Capitulo General celebrado en Bolonia, arribareferido en el num. 9. de este parecer; es visto este derecho nuestro coar tar la particula libere. Y assi quando no tuniera el P. General por su ordinaria jurisdicion, que se estiende a toda la Religion, y a todos los Religiosos contenidos en ella, el poder mudar algunos Religiosos, de vno a otro Conuento (que si tiene, como emos aueriguado) el texto que dize que vse el Padre Prouincial de su oficio, segun que por sus Superiores Prelados le fuere permitido; por lo menos se aurà de entender como lo entendiò Peyrinis aqui, de los cres casos arriba referidos, en que el P. General, osu Vi. cario General ordinario le pueden coartar la jurisdicion. Luego si en el ter cero caso de los tres que arriba diximos, le da el derecho sacultad al Pa-

dre General, o su Vicario General ordinario, para que en algunos casos patticulares le coarte la jurisdició, a el Padre Provincial, como es mudar quatro, o seis Religiosos en vna Prouincia, el P. General, o su Vicegerenre; o reduzir a sus antiguas localidades a algunos Religiosos que mudò cl P. Provincial. De otra manera nunca tédra lugar el texco referido de nueltro Correctorio num 64. In quantum à suis Pralatis Superioribus permissit fuerit, suum ordinarium officium exerceant. I Il ababand in similial

De la solucion dada en el num antecedente, colegiràs, que fi el P. Ge neral, o su Vicario General ordinario, por derecho comun, y particular, pueden hazer las dichas assignaciones locales en la Provincia adonde està el P. Provincial electo, y confirmado, que de essos tales habla el texto referido; mas bien lo podran hazer en la Prouincia donde el P. Prouincial no està confirmado, a cuya causa no podrà el tal P. Prouincial elector y no confirmado, víar libremente de su oficio, o por lo menos con aquella. libertad que vsara, si confimado estuuiera. Y assi podra mas bien entrar la mano en el gonierno de su Prouincia el P. General, o su Vicario General

29 Alodicho replicarà alguno, que es estilo en nuestra Religion, y se sun da en derecho nuestro, que el P. Prouincial electo vse de su oficio, como siestuliera confirmado, como se decreto en el Cap. General, celebrado en Paula num 23. Respondo, que en esse decreto, y todos los demas que tocana este punto, hablan de el P. Prouincial electo, y no confirmado, que està ausente de su confirmador; y que estaele co sin contradicion alguna; y no ay litis en fu confirmacion, a cuya caufa aqui no tiene lugarella Coftitucion: porque el P Provincial està en presencia de su confirmador, que es nuestro P. Vicario General, y como consta, està renuente en confirmarlo, por causas que alega tener para no hazer la dicha confirmacion Conque si del P. Prouincial electo, y no confirmado, aunque sea electo pa cificamente, por quanto solo adquiere ius ad rem, a este derecho de llaman los DD. Vulle tenue, fundados en el rigor del mumo derecho, el que està electo, y no confirmado, y que huno contradicion en la eleccioni y oy la ay en la confirmacion, que tal se lla marà el derecho que tiene a su oficio? Luego siendo tan poco, bien podre el P. General, osu Vicario Generalordinario, entrar la mano emelordinario gonierno de el dicho P. Prouincial, y tiene causa justa para no dexarle que vse libremente de su oficios pues essa facultad solo le concede nuestro derecho al electo, y confirmado: Electus, es postmodum confirmatus: y al Provincial electo pacificamente, y no confirmado, por estar ausente su confirmador la sinambro bastor

Mas. Dize el contrario: En el Capitulo General celebrado en Genova, el año de 1648. està un decreto del cenor signiente: Ad evitanda curria absurda, Pater Generalis non potest concedere particulari Religioso facultatem nominandi aliquos fratres, pro aliquo Conuentu locales, quos tenetur Pater Prouincialis ad ipfius nutum concedere: Luego segun este decreto, solo al P. Pro

Supaus

uincial

nincial le roca el mudar los Religiosos de vno a otro Couento, y no a otro de los Superiores dichosom en la considera la considera el mudar los religios de vno a otro de los Superiores dichosom en la considera la considera de la considera

- Respondo. Que con este decreto referido confirmo todo miintento. Lo primero, no puede el padre General dar licencia a Religio so particular para mudar algunos Religiosos, assignandoles conuentualidades, porque serà absurdo. Luego quandola tal facultad la diere a persona comun, y legitima, serà bien dada? si. Luego ya sacamos deste decreto, que el padre General puede dar facultad a sus Vicarios para assignar conuentualidades. Luego mas bien las podrà hazer las dichas assignaciones el dicho padre General. Quia propter quod onumquodque tale, o illud magis. Mas-Puede el padre General dar las cales assignaciones? Luego podrà cambien darlas su Vicario General ordinario, cum plenitudine potestatis: Laqual la explico muy bien Peyrinis sup. Regul. Minim fol. 173. Plenitudo potestatis includit omnem potestatem, etiam minimam Generalis. Va hablando de la potestad absoluta, y omnimoda, que el padre General le dà a su Vicario General ordinario. Et nihil excludit de eins pocestate ordinaria. Glossa in cap. de sent.in verbo Appostolica Barbosa de clausula 42. num. 3. Puede el padre General, luego puede el padre Vicario General ordinario.

Alo de Religio so particular, dize bien la parte contraria; porque siendo yo particular, y dexandome en la mesma linea, no podrà darme licencia el padre General, para que mude Religiosos de vno a otro Conuento; porque el hazer estas assignaciones locales solo toca a persona comun, y que tiene potestad ordinaria, ya por eleccion, ya por assignacion; com o vn. Capitulo General, o Prouincial, &c. vn General, vn Vicario General ordinario, vn Vigil si se vsaran en nuestra Religion) vn Prouincial, &c. Luego si me haze persona comun, pues es visto lo serè, si me haze su Vicario General ordinario con toda su potestad ordinaria, pues represento la mesma persona comun del padre General, podrè hazer las tales assignaciones locales.

Mas. La parte contraria confiessa, que el P. General, o su Vicario General ordinario, en tiempo de visita pueden hazer qualesquiera assignaciones locales, a los Religiosos subditos suyos. Pregunto: Entonces muda qualquiera de los dos Superiores como persona comun, o como persona particular. Dirà la parte contraria, que como persona comun: tune sic. Si visitando a cualmente vna Prouincia el P. Vicario General ordinario, es persona comun, y como tal puede mudar los dichos Religiosos: luego sien do Vicario General ordinario, aunque no visite, quedandose có toda la potestad ordinaria del P. General, lo podrà hazer tambien. Porque el visitar vn Vicario General, no le añade el ser persona comun: y el no visitar siene do Vicario General ordinario) no lo passa a linea de persona particular. Y sila parte contraria tiene por persona particular, a vn Vicario General, cum plenitudine potestatis; como puede mudar en tiempo de visita (siendo persona particular en su inteligencia) Mudarà suera del tiempo de visita.

0 3

aunque

27

aunque sea persona particular. Y si no le agradan a la parte contraria todas estas esplicaciones que le è dado al texto que me trae del Capitulo celebrado en Genoua. Digo q el dicho Capitulo para nosotros no tiene suerza de ley; porque como dixo muy bien el P. Passarello, y otros autores, en
tanto vn Capitulo General tiene suerza de ley para vna Religion, en quan
to està consirmado, o por la Sede Apostolica, o por otro subsequente Capitulo General: y auiendo sido el citado Capitulo de Genoua, el vitimo que

à celebrado nuestra Religion, no tiene fuerza de ley.

A la ocra clausula: Quos tenetur P. Prouincialis, ad nutum suum concedere: Responde por mi el Doctor Martin Bonacina tom. 3.q. 2. fol. 22. Mãda el Summo Pontifice por suBulla Apostolica, pena de excomunion mayor, que ningun Religioso professo salga desu Conuento para yr a los estu dios publicos de los seglares, si no es con licencia del Prelado de la casa de su localidad, y de la mayor parte de la Comunidad; cap. Ut periculosa. Nec Clerici, vel Monachi accedentes ad quanis studia litterarum; nisi à suo Prelato, consilio Conuentus, vel maioris partis licentia concessa. Pregunta (el Doctor citado) podrà el P. General, o el P. Prouincial dar licencia a algu nos Religiosos para que vayan a oyr facultades a los dichos Estudios? Res ponde quesi. Y el Religioso que va a los dichos Estudios con la licencia de los dichos Superiores, se escusara de la dicha excomunion? Responde tambien que si. O que el Prouincial, ni el General no tienen Conuentos, ni son inmediatos Prelados? es verdad: His no obstantibus (inquit Doctor fol.23.num.8.) Generalem, & Prouincialem posse hanc facultatem concedere: ratio est, quia non minore potestate gaudet Generalis, vel Prouincialis, quam Abbas, seu Pralatus Conventus. Lo mismo afirma Sylvestro num. 55 Thomas Sanchez, y otros. Luego aunque aya alguna Constitucion de la Orden, o alguna clausula que diga que al Provincial le toca la assignació de las Conuentualidades de los Religiosos en su Prouincia; no por essose insiere, ni es intencion del Legislador que no le toque tambien al P. Gene ral,o a su Vicario General ordinario; y que sea can legitima la tal assignacion hecha por los dichos Superiores, como dize Bonacina, que seria legitima la yda del Religioso a estudiar a las Vniuersidades delos seglares con licencia de su General, o de su Provincial; aunque el texto de tanta autori dad como es vna Bulla Papal, diga que à de lleuar licencia del Prelado de la casa, y de la mayor parte del Conuento: porque es visto dezir en aquella clausula, que no pueda dar la tallicencia otro inferior al Prelado de el Connento. Como querrà dezir qualquiera clausula: Al padre Prouincial le toca dar las assignaciones de los Religiosos; vale lo mismo, que no las pueda hazer otro inferior, al dicho padre Prouincial: no empero que no las pueda hazer otro Superior (Prelado al dicho padre Prouincial) que para esto era menester que anadiera a la clausula vna de estas dicciones: Solu, dumtaxat, tantum, &c. Y pues que no las ay en todo nuestro derecho, ni Co ftituRituciones,se à de dezir que pueden los padres Generales, osus Vicarios

Generales hazer las tales assignaciones locales.

Concluyo con dezir, que de lo contrario se siguiera, que si al padre Prouincial por ser suez ordinario en suProuincia, in Vtroque foro, le tocara solo el gouernar a sus subditos, y a otro no; y al padre Corrector en su Couento el gouernarlos in vetroque foro, y no a otro alguno, si no ay mas subditos que los que tiene el padre Prouincial en su Prouincia, y los que tiene el padre Corrector en su Conuento en toda la Religion. Que llega a ser en la Religion el ser General! A quien à de gouernar, si no ay mas Fray les en la Religion que los que tiene el padre Pronincial en su Provincia, y el Corrector en su Convento? Luego estarà el padre General en la Religió tanquam Asinus in lyra. Esto noseà de dezir: luego se à de dezir que le toca a su Reuerendissima, o a su Vicegerente, el hazer las tales assignaciones locales, en tiempo de visita, y fuera de visita, con causa, o sin ella; y de ninguna suerte podrà el padre Pronincial, deshazer las dichas assignaciones locales, ni menos mandar que no le obedezcan, pena de incurrir en las que el derecho tassa, a los que vsurpan agena jurisdicion, o la contradizen: ni los Religiosos assi mudados por los dichos Superiores, pueden dexar de obedecer, y cumplir las dichas obediencias, dadas por los dichos Superiores, pena de pecado mortal; y de otras penas de nuestro derecho contra los inobedientes. Y si acasose hallaren agrauados con las tales mutaciones, auiendolas puesto en execucion, desde el Conuento de su nueua localidad, pueden quexarse al Reuerendissimo padre General, o a otro Superior Prelado, para que alli oydas las partes, cada vno alegue de su justicia. Y concluyo con vna palabra, y digo, que pues el agrauado es el tal, o tales Religiosos mudados (aunque no es grauamen, como emos dicho, las tales mutaciones) por sus Prelados legitimos; no deue quexarse el padre Prouincial, quando el grauamen, no esa su persona, ni a su oficio; si no a la persona del subdito mudado. Y assi por las dichas mutaciones no deue darse por perturbado, en el exercicio de su oficio, y de su ordinario go uierno.

Ecclesia.

Por el R.P.Fr. Miguel Cortes, Lector Iubilado, y Compañero de nueltro M.R.P. Vicario General, en el Conuento de nuestra Señora de la Vitoria de Triana.

Año 1654.